

12-ЛЕТНЯЯ ШКОЛА – ЭТО СУДЬБОНОСНЫЙ ПРОЕКТ

ОШИБИТЬСЯ В ЕЁ ПРОЕКТИРОВАНИИ – ЗНАЧИТ СОВЕРШИТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЕ!

*Воспитать человека интеллектуально,
не воспитав его нравственно, – значит
вырастить угрозу для общества!*

Теодор Рузвельт

В одной из своих ранних публикаций (СО, 2009, № 2), посвящённой вопросам модернизации национальной школьной модели, я писал следующее: «Для достижения этой задачи (модернизации среднего образования) необходимо будет пересмотреть структуру будущей 12-летней общеобразовательной школы, на которую намечается переход не ранее 2010 года. Наиболее оптимальной формулой организации средней общеобразовательной школы является 5+4+3, обозначающая сроки обучения на трёх ступенях школы: первая (5 лет) – начальная (или элементарная) школа; вторая (4 года) – общеобразовательная (или основная) школа и третья (3 года) – старшая (или профильная) школа. Таким образом, сохраняется 9-летнее обязательное общее среднее образование, так как не видится особой необходимости в растягивании уровня обязательного образования в основной школе до 10 лет. Это невыгодно в социально-экономическом плане и не отвечает интересам ни родителей школьников, ни предприятий производства, ни государства. Аналогичная или приближенная к ней формула школьного образования применяется в Китае, Канаде, Франции и некоторых других странах мира, располагающих эффек-



тивно действующими системами образования».

Очевидно, эту мою статью чиновники от образования или не прочитали, а если и прочитали, то сочли необязательным рассматривать альтернативную формулу будущей школы, как противоречащую их взглядам. Правительство РК, с подачи уполномоченного органа в области образования, обозначило будущую модель 12-летки как 4+6+2. Такое решение не устроило значительную часть педагогического сообщества страны во главе с Академией педагогических наук республики. Большая группа учёных и членов Академии обратилась к власти с открытым письмом «Необдуманная поспешность. Преждевременность утверждения стандарта 12-летнего образования в Казахстане» (газета «ЛИТЕР», 20 марта 2014 г.). Таким образом, спор разго-

релся с новой силой. В создавшейся ситуации я решил напомнить о своей альтернативной модели 12-летней средней школы.

Переход на 12-летнее общее среднее образование не раз откладывался и был перенесён на 2015 год. Горячие споры о судьбе будущего 12-летнего общего среднего образования возникли не случайно. От того, какую модель будущей общеобразовательной школы выберет страна, практически будет зависеть не только судьба отечественной системы непрерывного образования, но и судьба интеллектуального здоровья общества в целом.

Вопрос, как видится, судьбоносный, и решать его надо основательно, чтобы не допустить серьёзных просчётов. Следует всесторонне исследовать проблему с точки зрения мировых тенденций, выявить все негативные последствия от внедрения той или иной модели 12-летней школы, которые потом могут свести на нет результаты уже реализованной реформы.

Выход из ситуации заключается в том, чтобы на основе экспертного анализа и неформальных дискуссий на всех уровнях образования выбрать наиболее приемлемую для нашего общества национальную модель общеобразовательной средней школы с учётом сложившихся реалий мировой системы школьного образования и международной оценки его качества. Исторический шанс, выпавший на долю нашего поколения, по полной перестройке отечественной системы непрерывного образования и его интеграции с лучшими мировыми школьными моделями следует использовать так, чтобы в результате была получена конкурентоспособная в мире национальная модель школьного образования, которая явилась бы гордостью страны, а не её позором.

Необходимо взглянуть на эту проблему также с точки зрения международных программ по оценке качества основного общего образования в странах мира. Мировой табель образовательных достижений учащихся стран мира (качественный уровень образования) складывается в наше время, в основном, по результатам сравнительных исследований в рамках таких специальных программ, как PISA, TIMSS и PIRLS. Так, международную программу оценки знаний и умений учащихся – PISA (Program for International Student Assessment) – реализует Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Целью её исследования является вопрос: обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие обязательное основное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного развития в современном обществе? Эта международная программа, таким образом, предполагает, что

школьник любой страны в 15 лет уже должен успеть получить обязательное основное образование. Реализуется ли это в нашей стране? Пока да! Действующая пост-

советская 11-летняя школа позволяет соблюдать это, так как её 9-летняя ступень представляет уровень обязательного основного общего образования. Но, если мы перейдём завтра на 12-летнюю школу по выбранной на данном этапе модели 4+6+2, то система отечественного образования потеряет это своё соответствие.

Дети в нашей стране начинают обучение в школе, как известно, с 6-летнего возраста. Возможность получения обязательного основного общего образования по достижению возраста в 15 лет появляется у них только при наличии в стране 9-летней основной школы. Соответствие такой модели международным меркам рассмотрим чуть позже. Таким образом, модель будущей отечественной 12-летней школы должна отвечать одному из двух следующих вариантов: 4+5+3 или 5+4+3, но никак не варианту 4+6+2. Первая цифра в формулах означает продолжительность обучения в начальной школе, вторая цифра – продолжительность обучения в основной школе и третья цифра – продолжительность обучения в старшей, или профильной, средней школе. Мировая практика показывает, что в развитых странах обучение в начальной школе продолжается не менее 5 лет, а в старшей школе, как правило, 3 года. Из этого следует вывод: будущую нашу 12-летнюю школу лучше строить по схеме 5+4+3 с удлинёнными сроками обучения в начальной и старшей школах. При этом я исхожу из того, что ступени общеобразовательной школы должны постепенно переходить от воспитательно-образовательной концепции в начальной школе к образовательно-воспитательной концепции в основной школе и профориентационной концепции обучения в старшей школе. Исходя из этого, на школьных ступенях общего среднего образования особое внимание должно уделяться:

- качеству воспитания и обучения в 5-летней начальной школе, так как именно эта ступень определяет не только будущие образовательные достижения школьников, но и их будущие интеллектуально-деловые и морально-нравственные качества;
- качеству образования и воспитания на следующей ступени – 4-летней основ-

ной школе, предоставляющей обязательное базовое общее образование;

- профессионально-ориентированному обучению в 3-летней старшей школе для полноценной подготовки школьников к работе в сфере производства или к продолжению дальнейшего обучения в высшей или средней специальной школе.

В отношении актуальности этих требований немаловажна следующая интерпретация.

Каждый из нас хорошо знает, что с первого дня своей сознательной жизни молодой человек сталкивается с жизненной дилеммой:

- для чего нужно ему (или ей) образование?;
- к какой профессии ему (или ей) следует стремиться?;
- кем он (или она) хочет быть в этой жизни?

Кто-то и что-то должны помочь таким молодым людям разобраться с возникшей у них дилеммой и не дать им совершить ошибку, могущую исковеркать всю их взрослую жизнь. Именно для этого и нужна 5-летняя начальная школа, система обучения в которой должна быть построена с уклоном на развитие у детей мотивации к учёбе и саморазвитию, а также началу поиска будущей своей профессии, исходя из грамотного психолого-педагогического развития заложенных в них природой способностей.

Что касается старшей средней школы, то её функция общего профессионального образования может реализовываться через специальные учебные заведения начального профессионального образования. А вот задачу подготовки старшеклассников к продолжению обучения в высшей или средней специальной школе по выбранной ими осознанно будущей специальности лучше осуществлять в профильной 3-летней старшей школе. И что примечательно. Модель 12-летней школы с формулой 5+4+3 позволяет легко решить вопрос сокращения сроков обучения в высшей школе до одного года путём оптимизации перечня общеобразовательных дисциплин вуза, доля которых составляет 25% от общего числа кредит-часов образовательно-профессиональной программы и включает 11 учебных дисциплин.

Кстати, предлагаемая нами модель 12-летней школы наиболее близка и совместима по структуре с общемировой моделью общеобразовательной школы. Большинство стран мира с высокими образовательными достижениями имеют школьную модель с 9-летним обязательным основным общим образованием по одной из следующих формул: 6+3+3 или 5+4+3. Преимуществом пользуется первая модель 12-летки (Финляндия, Сингапур, Гонконг, Южная Корея, Япония и ещё с десятков развитых стран мира). Как видится, обе мировые модели строятся на базе 3-летней старшей школы и, предпочтительно, 6-летней начальной школы.

Отсутствие в отечественном непрерывном образовании чётко функционирующей системы профессиональной ориентации молодёжи приводит к тому, что реальная экономика и социальная сфера не получают ожидаемых ими квалифицированных и компетентных кадров с высокой мотивацией на успех и честный труд на благо общества и себя. Сильно страдает при этом и сама система образования, не получая мотивированных учительских кадров, для которых педагогическая и воспитательная работа была бы любимым делом.

Поскольку учительские кадры для общеобразовательных школ готовят педагогические вузы, то оздоровление должно начинаться, в первую очередь, с них. Именно они (педагогические вузы) нуждаются в полной перестройке своей деятельности по подготовке учителей для начальной и средней школы, а также воспитателей для дошкольных детских учреждений. Не переломив сложившуюся бесперспективную ситуацию в нашей общеобразовательной школе, особенно в её начальной ступени, отечественной системе непрерывного образования не подняться с колен никогда! Плохая система образования – это путь в дремучее прошлое! Нужно, чтобы стратегическая задача общего среднего образования, заключающаяся

в создании необходимых условий для успеха талантливых и просто способных ребят, чётко выполнялась и помогала им открывать нужные двери в успешное и реалистичное будущее.

Намечающийся в 2015 году переход на 12-летнее школьное образование, похоже, стал у нас элементарной самоцелью, т.е. реформой ради реформы. А ведь этот переход, как уже подчёркивалось выше, должен не только определить интеллектуальное будущее нации, но и решить не менее важные для общества проблемы нравственного и творческого воспитания молодёжи, а также их профессиональной ориентации, начиная ещё с раннего, детского, этапа их развития. Общество в целом будет обладать способностью к саморазвитию, если абсолютное большинство его членов будут владеть искусством как саморазвития, так и достижения конечных результатов в своей профессии благодаря инновационному и честному труду.

Экспертами давно доказано, что организационно-управленческие и технологические прорывы в стране можно обеспечить только при наличии в обществе большого количества (как минимум, от 2/3 общего числа работающих) профессионально-ориентированных и мотивированных на саморазвитие специалистов. Ограниченная численность таких специалистов в сфере реальной экономики мало чего даст для индустриально-инновационного развития страны. Ведь

любая инновационная идея может воплотиться в повседневную жизнь только благодаря профессиональным и творчески мыслящим кадрам, наличествующим в среде исполнителей новой идеи. В противном случае велика вероятность того, что идея будет заболтана и достойного претворения в жизнь так и не найдёт. И наша действительность это постоянно подтверждает.

Любой судьбоносный проект имеет свои образные параллели для сравнения. Попробуем сделать это и мы. Представим для этого, что общеобразовательная средняя школа, как судьбоносный проект – одноэтажное здание,

тогда начальная школа – его фундамент, основная школа – стены, а старшая школа – крыша. Если теперь нарастить здание вторым этажом (образ высшей школы), то основанием двухэтажного здания, выполняющим функции его фундамента, становится и первый этаж здания, представляющий общеобразовательную среднюю школу, а крышей нового здания будет причудливая мансарда – в нашем понимании это послевузовский уровень образования. Естественно, что прочность и привлекательность двухэтажного здания будут зависеть как от состояния реального фундамента, так и от состояния его первого этажа.

Подобную этой ситуацию можно отметить и в сфере образования. Если мы хотим, чтобы дело образования процветало, то просто обязаны создать в стране эффективно функционирующую систему национальной школы. Именно выпускники обновлённых учебных заведений всех ступеней, обладающие как глубокими знаниями и компетенциями, так и искусством творческого мышления и выбора оптимального решения, могут преобразовать нашу страну. Но это возможно при одном условии: дело воспитания и обучения детей (и молодёжи) должно строго соответствовать глубокому смыслу слов Теодора Рузвельта, приведённых в эпиграфе к нашей статье. Жизнь подтверждает состоятельность его слов. Морально-нравственные качества личности в XXI веке оказываются приоритетнее и важнее, чем просто его знания и умения как специалиста!

*Тасболат МУХАМЕТКАЛИЕВ,
доктор наук, профессор,
почётный работник
образования РК*

АННОТАЦИЯ ○

Журналымыздың шо-лушысы, ғылым докторы Т.М. Мұхаметқалиев 2015 жылдан бастап енгізілгелі отырған 12 жылдық жалпы білім беретін мектеп үлгісін таңдауға арналған мақаласында жүйе құрылымын таңдауда қателіктер орын алуы мүмкін екенін ескертеді. Олай болған жағдайда бүкіл қоғам, өскелең жас ұрпақ, тұтас халық зардап шегеді.