

ЧИТАТЬ, ОБДУМЫВАТЬ, ИСПОЛЬЗОВАТЬ

МЕТОД «АНТИПЛАГИАТ» КАК ОПТИМАЛЬНЫЙ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ РАБОТЫ

С.И. ОСПАНОВ, д. филос. н., профессор кафедры методики преподавания и обучения в высшей школе Института повышения квалификации руководящих и научно-педагогических кадров вузов РК АО «Өрлеу» Национального центра повышения квалификации

Генеральная линия качественного развития современной системы вузовского и послевузовского образования опирается на формирование такой способности обучающихся (бакалавров, магистрантов и докторантов), как компетентность саморазвития, самосовершенствования и самореализации (КССС). Для формирования этих способностей обучающихся педагоги используют различные методы, способы и процедуры обучения. Среди них наиболее распространенным является чтение источников, конспектирование их и самостоятельное понимание их содержания.

В работе представлен метод, который мы назвали «метод антиплагиат» или «метод структурно-кумулятивного анализа текста для его творческого использования». Эти два совершенно различные по формулировке названия одного и того же метода, семантически приравняемые между собой союзом «или», по существу, выражают одно и то же действие. Точнее так: первое название есть номинативная [название: «антиплагиат»] формулировка нашего метода, а второе – оперативная [действие: «как делать»].



Реализация этого метода состоит из многоэтапного и целенаправленного действия. К этим этапам относятся: знание, умение и способность проработать конспекты по источникам, рекомендованным к семинару или тренингу; написать реферат или проект по предмету на основе структурно-кумулятивной обработки источников; творческое использование таких рефератов и планов для выполнения курсовой, дипломной или диссертационной работ.

Кафедра при составлении перечня тематик, в обсуждении и утверждении плана дипломных и диссертационных

работ должна учитывать проблемы и запросы тех отраслей народного хозяйства и реальных предприятий, куда затем придут выпускники вузов в качестве специалистов. В таком варианте планы исследуемых тем будут сформированы наиболее адекватно проблемным ситуациям реальной жизни, производственных предприятий. Тогда работы будут иметь, как я полагаю, реальные основы для того, чтобы их назвать проектами.

Такие проблемы, выясненные кафедрой из самой жизни, стали бы и проблемными основаниями для составления проектов научных исследований,

которые периодически выдвигаются на получение гранта МОН РК. А при получении его в такой теме могли бы участвовать и дипломники и диссертанты. Их участие в таких проектах предусмотрено в положениях выделения грантов.

Отдельные положения и моменты нашего метода, которые будут изложены ниже, могут встречаться и в методических пособиях других авторов по данной тематике. Однако особенность нашего метода состоит в целостности всех методических приемов. Главное отличие – целевая подчиненность первых методических приемов к самым последним методикам. Если не будем рассматривать наши методические процедуры таким образом, то в самом описательно-определятельном выражении «структурно-кумулятивный» не будет иметь смысла.

Настоящая работа состоит из двух разделов: часть I – методика чтения, конспектирования литературы и использования конспекта на семинарах и тренингах; часть II – методика составления рефератов или проекта по предмету и творческое использование их для выполнения курсовых, дипломных и диссертационных работ.

ЧАСТЬ I. МЕТОДИКА ЧТЕНИЯ, КОНСПЕКТИРОВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОНСПЕКТА НА СЕМИНАРАХ И ТРЕНИНГАХ

Обучающиеся в системах вузовского и послевузовского образования основную часть своего времени проводят над составлением различных письменных работ. Среди них наиболее простой формой является составление конспектов по той литературе, которую обычно рекомендуют для подготовки к семинарскому занятию или тренингу.

На первый взгляд, кажется, что в выступлении участника семинара или тренинга, который использует текст своего конспекта, нет особой проблемы с плагиатом. На самом деле, если выступающий прочтет только текст конспекта, выписанное слово в

слово из источника, и выдает его как собственное суждение, то это в полном смысле слова выступает как плагиат. То есть он лишь озвучивает текст, а его мышление не работает, им не внесено никакого элемента творчества в свою речь. А озвученный текст выдается как собственная речь. Для того чтобы преодолеть такой плагиат в устном выступлении, необходимо сделать определенную собственную подготовительную творческую работу над текстом. Ее можно делать по-разному. Ниже мы приводим наиболее продуктивный вариант действия в преодолении плагиата в устном выступлении.

I. Правила чтения книг и составления текстовых материалов

- 1.1. Для конспективных работ рекомендуем использовать общую тетрадь формата А4 (желательно в клетку и в твердой обложке).
- 1.2. Следует нумеровать все страницы тетради (см. V.1).
- 1.3. Ширина полей должна быть не менее 4–5 см.
- 1.4. Первый лист (1–2 стр.) надо оставлять чистым (т.е. текст конспектов должен начинаться с 3-й страницы. Причина в пункте V.1).
- 1.5. До начала чтения литературы рекомендуется прочитать текст лекции или раздел учебника по той теме, по которой будет составляться конспект. Тогда можно четко представить, что следует конспектировать из источников, а чего не стоит.
- 1.6. Если материал, откуда составляется конспект, большой, то для составления конспекта компактно, без

повтора сходных по смыслу положений, рекомендуем сначала читать все страницы, а затем только конспектировать, выбирая наиболее важные места.

II. Подготовка конспекта для использования на семинаре

II.1. При составлении конспекта из определенного источника следует сначала выписывать название работы полностью в соответствии с требованиями ГОСО: точно указывать данные об авторе, название работы (включая названия сборника, журнала, газеты, если конспектированная работа находится в них), место издания, название издательства и год издания, указать точные страницы (общее количество страниц монографии или номера страниц, на которых расположена статья). Конспекты могут быть точными цитатами (взятые в кавычки), сокращенными (с пропуском фраз, предложений, места которых обозначаются многоточием, замкнутым угловыми кавычками), свободно изложенными собственными словами или смешанными.

II.2. Надо разными линиями или маркерами выделять основные понятия, слова выписанных текстов, которые показывают главные «смысловые (семантические) подлежащие» или «логические ударения» всего абзаца или предложения.

II.3. После выделения основных смысловых и логических подлежащих конспектированных абзацев или предложений на полях записываются важные выводы, сделанные самим обучающимся в виде предложений или даже отдельных слов, понятий.



II.4. Содержание конспекта и выводов заключений на полях надо распределять по вопросам семинарского занятия. Для этого возле таких абзацев или выводов записываются порядковые номера вопросов семинарского занятия.

II.5. После таких распределений, если на один вопрос приходится несколько положений, цитат, то их следует упорядочивать между собой для того, чтобы их использовать во время выступления на семинаре в определенном порядке. Такое обозначение может выглядеть так: «1-1», «1-2», «1-3» и т.д., затем по второму вопросу «2-1», «2-2» и т.д.

II.6. После таких распределений основных положений по каждому вопросу семинара можно их осмысливать для выступления на семинаре.

III. Использование подготовленного конспекта в ходе семинара

III.1. Если обучающемуся на семинаре удастся выступить первым, то он может использовать цитаты и выводы в той последовательности, которую он определил для себя в ходе подготовки.

III.2. А если ему не удалось выступить по данному вопросу семинара первым, то он может свой конспект использовать в следующем порядке:

а) следуя за тем, какие моменты были использованы другим выступающим, можно легко установить, какие положения, подготовленные им самим, еще не были использованы первым выступающим;

б) если даже другой обучающийся использовал ту же цитату, что была подготовлена им, то он может сравнивать написанное им суждение, заключение с тем, что было сказано другим участником семинара по этому поводу; в таком сравнении наверняка возникнут особые моменты, трактовки собственной подготовки, которые можно использовать для дополнения.

III.3. Если другой участник семинара или преподаватель выскажет какое-то особое мнение по поводу подготовленной им цитаты, то его можно и нужно записать на полях конспекта. Это позволит раскрыть и зафиксировать новые идеи, заключения по поводу одной и той же цитаты, чего выступивший обучающийся не заметил или не догадался самостоятельно до такой трактовки.

IV. Составление конспекта и его обработка

IV.2. Тема и общее содержание интерактивно обсуждаемого материала

Консультация педагога: 1) цель и задача проведения интерактивного метода обучения; 2) содержание каждой роли, которая выполняется отдельным(-и) обучающим(-и)ся или подгруппой(-ами) обучающихся; 3) главные особенности, цели и задачи каждой роли, которые выполняются участниками будущего интерактивного тренинга и др.

IV.3. Материалы по собственной роли: Цель и задачи собственной роли, которые встречаются в литературе [библиографические данные источников должны быть такими же, как указано выше (в разделе II.1)].

Главные научные, юридические, экономические, экологические, культурные, духовные и иные основы, аспекты и иные функциональные роли, которые выполняются не только в ходе тренинга, а очень желательно показать, как они бывают в самой реальной жизни общества, в социальных ситуациях: производственных, поселенческих, временных больших и малых, а также официальных и неофициальных социальных группах.

IV.4. Материалы по иным ролям, выполняемые другими участниками тренинга, и которые прямо или косвенно связаны с выполнением собственной роли в ходе тренинга.

Они приводятся для понимания общей ситуации, а также в связи с выполнением собственной роли, выполняемой в ходе тренинга.

IV.5. Собственные планы действия, суждения, выводы, аргументы: они могут быть не использованы во время тренинга, особенно в ходе реального выполнения своей роли в тренинговой группе. Эти заметки могут быть сделаны как в ходе подготовки к тренингу, в ходе тренинга, так и после него. Замечания, записанные в этой графе, имеют важное значение для будущего обучающегося [об этом будет сказано ниже в разделе VII].

в ходе подготовки к интерактивным методам обучения.

Если конспект из источников будет заготовительным материалом для участия на интерактивных методах обучения, то последовательность обработки текста конспекта может быть иной.

IV.1. В данном варианте конспекта сначала записываются консультации педагога, организующего интерактивный (игровой) метод или тренинг. Особое внимание уделяется собственной роли того, кто составляет конспект. В то же время он никак не должен упустить из виду содержание и главные особенности иных ролей. Потому что собственную роль данный обучающийся должен составлять с учетом важных и специфических моментов иной(-ых) роли(-ей). Распределение страницы тетради для конспекта по тренингу может иметь следующий вид.

IV.6. При составлении конспекта вышеприведенного типа желательно, чтобы содержание граф друг с другом совпадало. Иногда для этого приходится писать текст некоторых граф с пропуском ряда пустых строк. А в общем-то, такие блоки содержания трех граф, но совпадающих или связанных между собой по единому смыслу, желательно разделять сквозными поперечными линиями, как разделы или части единого конспекта.

Очень важные положения, выводы, приведенные в любой из этих граф, рекомендуем выделять с помощью маркеров или путем подчеркивания

особыми способами [волнистыми, двойными и иными линиями].

Конспекты, составленные для участия на семинарских занятиях или тренингах, могут быть использованы и для написания рефератов, проектов, курсовой, дипломной и диссертационной работ (РПКДДР).

ЧАСТЬ II. МЕТОДИКА СОСТАВЛЕНИЯ РЕФЕРАТОВ ИЛИ ПРОЕКТА ПО ПРЕДМЕТУ И ТВОРЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИХ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ КУРСОВЫХ, ДИПЛОМНЫХ И ДИССЕРТАЦИОННЫХ РАБОТ

Основное направление обучения в вузах на основе кредитной технологии обучения – самостоятельное изучение источников информации, по которым можно сделать различные письменные работы. Самое главное из них – написать РПКДДР.

Для ее выполнения выделяется специальное время – от нескольких недель и месяцев до нескольких лет. За этот период обучающийся должен изучать литературу, документы, и на их основе должен выполнять письменную работу. Однако, во многих случаях, из-за огромного количества объемов источников или неэффективной орга-

низации обучающимся своего свободного времени на выполнение РПКДДР времени не остается. Отсутствие собственного опыта самостоятельной работы над источниками на начальных курсах оказывает большое отрицательное влияние на судьбу дальнейших письменных работ. В результате указанных причин обучающийся в свою работу вставляет чужие тексты без изменений и указания источников. Такое действие называется «плагиат». В ряде случаев оно подпадает по закону под гражданскую, а то и уголовную ответственность. Поэтому борьба с плагиатом является серьезной частью педагогической деятельности. Если с плагиатом по заимствованию самого текста (прямое переписывание чужой работы, фрагментов из источников без указания на них) можно бороться каким-то образом (особенно с помощью современных компьютерных компаративистских программ), то плагиат по прямому заимствованию непосредственного содержания чужого текста и передача его лишь собственными словами, пожалуй, самое распространенное явление, и борьба с ним – самое сложное и трудное дело. До тех пор, пока не будет преодолена данная проблема, о формировании компетенции, самосовершенствовании обучающегося, которое сможет привести к его самореализации в творческом плане и в собственном смысле слова, говорить рано, а иногда и бессмысленно.

V. Написание РПКДДР как фактор формирования у обучающихся компетенции саморазвития, самосовершенствования и самореализации (КССС).

V.1. Общую тетрадь, использованную для конспектирования литературы к семинарским занятиям, для участия в тренингах, целесообразно использовать и для конспектирования литературы, необходимой для выполнения РПКДДР. Это помогает любой работе обучающегося, связанной с письменными источниками. Формируется единый фонд письменных источников, относящихся к научно-методическим источникам по специальности и по профессии обучающегося. Такая тетрадь станет собственным письменным интеллектуальным ресурсом любого специалиста нового типа, который будет повышать свое образование всю жизнь. (Из-за такого намерения мы рекомендовали выше, в пункте I.4, оставлять первый лист общей тетра-

ди свободным для того, чтобы позже написать содержание самой конспективной тетради по названиям конспектированных источников, с указанием соответствующих страниц; для этого и рекомендовали нумеровать страницы общей тетради (см. пункт I.2).

V.2. Написанные цитаты, отрывки из книг, статей и других источников информации следует обрабатывать по плановым вопросам РПКДДР, так же как и для вопросов семинарского занятия.

V.3. На полях конспекта сделанные выводы и мнения по поводу выписанных цитат также будут использованы в текстах РПКДДР в расширенном, дополнительно интерпретированном виде.

V.4. При использовании текстов из источников для написания РПКДДР, ранее записанных в конспектах, следует быть очень внимательным в указании источников информации. Надо соблюдать все требования стандарта по оформлению литературных источников (см. II.1)

V.5. Из-за того, что дипломные и диссертационные работы очень большие по объему, при использовании их в отдельных параграфах определенных цитат или интерпретаций о них, написанных раньше в конспекте, на полях конспекта следует сразу же записать пометку о номерах параграфов или страниц дипломной или диссертационной работы. Без этого через некоторое время, по забывчивости автора, цитаты могут быть использованы повторно.

В первичных черновых вариантах дипломной или диссертационной работы также следует указывать страницы конспективной тетради, откуда взяты цитаты или суждения. Такие перекрестные ссылки помогут грамотно и оперативно работать над совершенствованием текстов, когда приходится внедрять новые положения в выполняемую работу.

VI. Написание реферата и/или проекта по предмету

VI.1. Написание реферата является одной из распространенных форм контроля самостоятельной работы обучающегося по предмету. В современных учебно-методических комплексах (УМК) по обучаемым предметам, составляемых кафедрами, существует раздел по перечню рекомендуемых тем рефератов. Обучающиеся пишут реферат по одной из этих тем для того, чтобы получить баллы по текущему или итоговому контролю. Однако, если смотреть на это дело с точки зрения задач формирования полноценной КССС,

то такая форма организации написания реферата является неправильной. Потому что содержание такого реферата ограничивается лишь одной темой или одним вопросом одной темы, на выполнение которой дается всего 7-8 недель, тогда как за этот период обучающиеся изучают множество тем. Следовательно, содержанием реферата охватывается лишь очень маленький фрагмент содержания всего предмета.

Как показывает практика, обучающиеся, занятые подготовкой и прохождением занятий по тем темам, которые не полностью соответствуют содержанию темы реферата, тратят много времени. Поэтому, когда до контрольной даты остается всего ничего, обучающиеся начинают ускоренно готовить реферат. При этом – по всем предметам в одну и ту же неделю. Тогда наступает самая жаркая пора для педагога в борьбе с плагиатом. Если даже обучающийся хочет поступить честно, то есть написать реферат собственными словами, все равно такие рефераты будут иметь низкое качество. Объективно скажется перегруженность обучающегося, влекущая за собой и поспешность осмысления содержания реферата.

Наш «метод антиплагиат» в таких случаях покажет себя наиболее полезным образом. В его реализации есть свой процедурный порядок.

VI.2. Мы предлагаем написать реферат не по одной узкой теме или по частному вопросу предмета. Надо писать составные части реферата по каждой теме предмета. Объем этих частей зависит от сложности и продолжительности занятия по очередной теме предмета.

VI.3. Различные части реферата по отдельным темам могут быть написаны собственными словами обучающегося, или он может содержать конспективные материалы из различных источников. Обучающийся может смело указывать эти источники, ибо такая сборка цитат – это еще не основная работа над рефератом. Текст реферата должен составляться и обрабатываться так, как мы указывали об этом выше, при подготовке конспекта к семинарским занятиям: пункты I.1-I.6 и II.1-II.3. Этот этап работы над рефератом каждый обучающийся должен выполнять во время СРО (самостоятельной работы обучающегося).

VI.4. Во время СРОП (самостоятельной работы обучающегося с педагогом) или семинарского занятия препода-

ватель должен попросить обучающегося в его присутствии на оборотной (чистой) стороне листа реферата составить логическую схему (еще лучше – ассоциограмму) из содержания конспективного текста, особенно из тех выводов, которых он(и) составлял(и) во время СРО.

Такую проверочную работу со стороны педагога и творческую работу со стороны обучающегося можно провести в течение 15–20 минут в аудитории с любым количеством обучающихся одновременно. В ходе выполнения такой работы или в ее конце можно подходить к любому обучающемуся и спрашивать о том, что означают слова в каждой клеточке логической схемы или стрелки или иные коммуникативные символы (линии и т.п.) между клетками. Если один из обучающихся составит хорошую ассоциограмму, то можно дать ему возможность выступить перед аудиторией с объяснением своего ассоциативного анализа содержания темы.

VI.5. На таком этапе анализа содержания темы и текста, составленного по теме, проблема с плагиатством, как мы считаем, отпадает сама по себе. Самое главное, таким образом составленный реферат охватывает все темы предмета. Обучающийся к контрольному сроку подходит не спеша, с обстоятельной обработкой всего содержания предмета системно. В таком варианте составленный текст работы по своему содержанию уже не является простым рефератом. Такой текст можно уже называть проектом по предмету.

VI.6. В таком смысле первый, номинальный вариант нашего метода полностью соответствует названию «метод антиплагиат». А второй, оперативный вариант названия нашего метода – «метод структурно-кумулятивного анализа текста для творческого использования», в собственном и полном смысле слова, наступает во время следующих шагов работы над текстом.

VII. Дипломная и диссертационная работа как кумулирующие факторы для конспективно-письменных работ

VII.1. Ряд положений, приемов и процедур работы над конспектированием и обработкой текста, которые были приведены выше, можно встречать в методических пособиях, опубликованных по данной тематике. Однако, как уже заметили в начале нашей работы, все они, взятые в единой структуре с тем, что мы предлагаем ниже, оправ-

дывают собственный смысл нашего авторского предложения названия и существо метода. Перейдем к следующим методическим шагам.

VII.2. Такая работа уже не является рефератом. Теперь, как мы считаем, ее надо назвать как проект по предмету. Полноценный смысл проекта наступает тогда, когда будет выполнена работа над текстом, состоящая из следующих трех шагов:

VII.2-1. Сопоставить содержание отдельных абзацев конспекта или собственных выводов, сделанных им на полях своего проекта, с содержанием текста лекции УМК (если он имеется в нем) или тезисов по теме, представленных там же. Обучающийся может провести сравнение между ними. Если есть различия, то он должен это излагать кратко и точно. О совпадениях также можно сделать отметки. Такие соотнесения, во-первых, показывают, что обучающийся обращается с материалами УМК вполне осознанно и на паритетных началах. Во-вторых, через такое сопоставление обучающийся показывает, что он сделал самостоятельно, работая над источниками, а что перекликается с материалами УМК. Я в своей педагогической практике, для морально-интеллектуального стимулирования способных обучающихся, уже на первых занятиях объявляю: «Если вы в текст лекции УМК предложите внести какое-либо изменение или дополнение и докажете, что это правильно, то об этом я ставлю вопрос перед кафедрой, и изменения будут вноситься от вашего имени персонально». Это будет укреплением равнопаритетных взаимоотношений между обучающимся и педагогом на практике, а также одним из продуктивных начал формирования КССС. Поэтому любую попытку обучающихся в этом плане надо

искренне похвалить и поддержать различными способами их развитие. В случае, если какой-либо обучающийся действительно докажет правильность своего предложения, то следует честно выполнить данное обещание на первых занятиях. От этого и педагоги, и кафедра только выигрывают в деле качественного развития процесса обучения. Здесь следует преодолеть менторный менталитет педагога и стать подлинно мудрым наставником обучающихся. Только такой педагог может воспитать ученика, который будет его опережать. Это есть настоящее КССС самого педагога как личности.

VII.2-2. Отдельные положения своей письменной работы обучающийся должен попытаться связывать с определенными положениями других предметов, над которыми он работал прежде или работает в настоящее время параллельно. Такое осмысление подталкивает обучающегося к систематизации собственных знаний, сложившихся из различных предметов в единую систему, с точки зрения смыслового родства предметов по профессии или специальности, к которым готовится обучающийся. Такие осмысления очень хорошо помогают, когда обучающиеся проходят тренинги, в которых проектируются жизненные и профессионально-производственные ситуации для анализа. К ним могут относиться такие интерактивные методы, как кейс-стади, мозговой штурм, фокус-групповой анализ и др.

VII.2-3. Как правило, бакалавры на старших курсах, магистрант и докторант с самого начала своего обучения, совместно со своим научным руководителем разрабатывают план дипломной или диссертационной работы. Обучающийся, работая над текстами по частным темам предмета, по возможности



должен обдумать и отмечать на полях, какие положения прямо или косвенно (приблизительно) могут быть связаны с содержанием каких параграфов или глав дипломной или диссертационной работы. Например, пометка «Д.1-1.» будет означать «это место нужно 1-й главе 1-му параграфу». И, соответственно, «Д.2-3.» будет означать «важно для 2-й главы 3-му параграфу».

VII.3. После завершения различных курсов обучения, в последнем семестре обучающимся отводится специальное время для написания текстов дипломных или диссертационных работ. С первого дня такого времени обучающийся должен собрать все свои конспекты, рефераты, проекты, которые были написаны по всем предметам согласно нашему методу, и просмотреть их с начала до конца. На все страницы, где были записаны пометки «Д.1-1.», надо наклеить стикеры (клеящиеся цветные полоски бумаги) одного цвета. После этого, расположив их подряд на большом столе, исходя из последовательности по значению, надо написать порядковые номера (№ 1, № 2 и т.д.) до конца на тех местах стикера, которые выступают за рамки листа. После этого, когда будут переписаны по порядку все свои суждения, выводы, а также очень важные цитаты из различных источников (с точными библиографическими указателями), будет готов текст первого параграфа дипломной или диссертационной работы, обстоятельно обдуманной с позиции различных предметов. А при подготовке материалов к следующим параграфам с помощью новых стикеров нельзя выбрасывать предыдущие стикеры. До защиты дипломов или диссертации они помогут проверять что-то снова, поменять другие моменты местами, выполнять и другие операции быстро и без путаницы.

Если до этого времени по пройденным предметам не были выполнены письменные работы таким образом, как мы предлагаем в нашем методе, то обучающийся поиск источников для дипломной или диссертационной работы будет начинаться почти с нуля, забыв содержание всех предметов, которые он изучал до этого. Из-за нехватки времени дипломант или диссертант может прибегать к плагиату, списывая чужие тексты напрямую или переиначивая чужие мысли без творческой переработки. Иногда дело даже доходит до преступления – за оплату кем-то была написана работа. Даже если такое будет

замечено научным руководителем или членами кафедры, то они будут делать вид, что этого не заметили, ибо за несвоевременное выполнение диплома или диссертации в срок сами получат соответствующие взыскания. А если даже будет предъявлено требование о переделке такой работы, то не будет ожидаемого качества нового варианта из-за нехватки времени.

Самое тяжелое последствие: в таких ситуациях выпускник, иногда и его научный консультант попадают в стрессовые ситуации. В результате этого выпускник по отношению к научным исследованиям получит психический шок и отвращение, у него на всю жизнь может сформироваться отрицательная рефлексивно-ментальная реакция. Из-за этого определенные исследовательские задатки многих выпускников погаснут. Не будет достигнута цель формирования КССС на основе выполнения такого научно-исследовательского характера работы, как выполнение РПКДДР. Будет нанесен

непоправимый урон основному принципу кредитной технологии обучения «образование – всю жизнь». Родина не получит многих чудесных результатов от творческой деятельности своих талантливых граждан.

VIII. Выводы

VIII.1. Итак, по нашему мнению, если обучающийся по каждому предмету будет выполнять письменные работы так, как предлагаем мы, и будет постоянно думать о составных частях своей дипломной или диссертационной работы, то свои КССС он будет поднимать на уровни куда более высокие, чем его первоначальное состояние. Если обучающийся приобретет привычку тотально-перманентно (всегда и непрерывно) думать о проблемах своей основной (возможно, и жизненной) профессии, то из него сформируется видный работник науки по своей профессии или, по меньшей мере, креативно и оперативно думающий специалист.

VIII.2. Честно говоря, было бы очень полезно использовать предлагаемый нами кумулятивный метод работы над текстом не в вузе, а уже в школьном обучении. Например, если ученик школы, работая над различными источниками по истории или литературе, сумеет из содержания социальной си-

туации находить основы общественных отношений, из социальных взаимоотношений показать силу социальных норм и незаменимость социальных ценностей, степень мощи духовных и других основ и аспектов путем структурно-кумулятивного анализа, то такой ученик, придя в вуз, без особого труда будет более эффективно использовать этот метод. Правильнее сказать, такой обучающийся не может думать иначе.

VIII.3. Интеллект, который научился читать и анализировать текст структурно-кумулятивно, не ограничивается восприятием непосредственного содержания текста, а свободно понимает значение подтекста, самое главное, ему не составит большого труда творческое обдумывание сущности контекста. Сила интеллекта, способного различать материалы изучать таким образом, думающего над интересующими его вопросами, которые его интересуют перманентно-тотально, сила, которая «пробивает броню незнания и неизвестности», которая до настоящего времени сопротивляется человечеству, присутствуя в сферах общественно-социальных, естественно-исторических, производственно-технических, культурно-духовных и других проблем, эта сила, пробив себе путь через просветы бытия, освещающие тьму незнания, становится силой структурно-кумулятивно мыслящего интеллекта.

VIII.4. В заключение можно сказать, что плагиат как явление порожден не ленью или тупостью обучающихся, он является следствием недостатков педагогики и дидактики средней и высшей школы, которые не научили и не сформировали привычку у обучающихся читать, обдумывать текст с помощью метода структурно-кумулятивного анализа текста для творческого использования их итогов.

АННОТАЦИЯ

Профессор С.И.Оспановтың мақаласында жоғары оқу орындарындағы жетекші және ғалым-педагог мамандардың біліктілігін арттыру институты кафедрасының ұжымымен бірлесі отырып жасаған әдістемесі турасында сөз қозғап, оның студенттер, магистранттар мен докторанттардың диплом және диссертация жұмыстарын жазудағы маңызына тоқталады.