

# ЕНТ: ИСПЫТАНИЕ ВРЕМЕНЕМ

## 20 ЛЕТ НОВОЙ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО КОНТИНГЕНТА В КАЗАХСТАНЕ

**В 1999 году было создано новое Министерство науки и высшего образования. Анализ состояния высшего образования Казахстана по вопросам формирования студенческого контингента показал, что использование в то время принципа выдачи каждому вузу плана набора и самостоятельного проведения вузами своих вступительных экзаменов приводило к ряду существенных недостатков, влияющих на качество высшего образования и, в целом, на безопасность страны.**

**В**о-первых, «география» набора абитуриентов в основном ограничивалась молодежью области, где территориально располагался вуз. После окончания вуза была велика вероятность того, что будущие специалисты не поедут далеко от своих родных мест. С этой точки зрения государство несло большие материальные потери. С другой стороны, не все родители в состоянии были обеспечить денежными средствами своих детей, чтобы они могли доехать до столичных вузов и прожить там почти два месяца для сдачи экзаменов. Во-вторых, организация экзаменов в строго ограниченное время года приводила к созданию ажиотажной обстановки вокруг экзаменов, концентрации большого количества молодых людей в крупных городах, приводящей, в частности, к криминальной обстановке. В-третьих, школы, руководство районных, городских, областных управлений и департаментов образования не получали информацию от вузов о результатах и качестве сдачи их воспитанниками экзаменов. Отсутствие обратной связи приводило к недостаточно успешному управлению в образовательной сфере, к неэффективно действующей цепочке «школа – вуз». И, в-четвертых, отсутствие государственного контроля при проведении

экзаменов приводило к разнообразию требований к вступительным экзаменам даже в пределах одной родственной специальности и к серьезным коррупционным злоупотреблениям, что подрывало престиж государства и вызывало недоверие народа к приемным экзаменам и, как следствие, снижение конкурса на специальности высшего образования.

Все эти недостатки дали основание руководству нового образовательного ведомства в лице министра В. С. Школьника и заместителя министра Б. К. Дамитова выйти с предложением к Президенту Казахстана Н. А. Назарбаеву о внедрении новой модели формирования студенческого контингента в стране. Она основывалась на совершенно новом принципе: денежные средства на обучение

от государства для абитуриентов, поступающих по государственному заказу, должны идти в вуз вслед за абитуриентом, сдавшим экзамены независимому органу, получившему сертификат, выигравшему в результате конкурса грант или кредит и выбравшему ту или иную специальность в вузе.

**29 апреля 1999 года было издано Постановление Правительства Республики Казахстан о введении новой модели формирования студенческого контингента высших учебных заведений. Внедрение этого нового принципа потребовало создания Республиканского центра тестирования с правами решения всех вопросов тестирования абитуриентов на вступительных экзаменах.**

Нельзя сказать, что при этом было принято спонтанное решение. Еще с 1992 года в системе образования Казахстана было начато использование тестовых методов оценки знаний на вступительных экзаменах. Отраба-



тывались определенные технологии, проводились эксперименты в отдельных регионах и вузах. Республиканский центр тестирования накапливал опыт, изучал технологии вступительных экзаменов других стран. Многие считают, что в Казахстане просто использовали технологии Турции, США, Великобритании и других стран. Отдельные лица говорили, что надо использовать опыт Израиля.

Но мы шли своим путем. Почему, например, нельзя было прямо перенести технологии перечисленных стран в Казахстан? У них используется централизованный принцип обработки экзаменационных данных, после экзаменов все документы свозятся в центр тестирования и там происходит обработка. На это затрачивается очень много времени, но население этих стран терпеливо ждет результатов. У нас же такой принцип по причине ментальности населения внедрять было нельзя. Не годился опыт Великобритании, где используются открытые формы экзаменационных заданий. Проверка экзаменационных документов производится экспертом вручную, что вносит, при всей регламентированности процесса, определенную долю субъективизма и очень затягивает время оценки. Но все терпеливо ждут... Опыт Израиля: после окончания школы практически все выпускники, независимо от пола, должны отслужить в армии. Только после этого они могут учиться дальше. Время, проведенное в армии, обязательно сказывалось на школьных знаниях. Поэтому у них использованы технологии, оценивающие

знания не предметных областей, а только логические способности. Этого мы позволить себе не могли.

Поэтому была создана технология децентрализованной системы, т. е. чтобы обработка данных экзамена происходила на местах, что позволило абитуриентам в день проведения экзаменов уже знать свои результаты. Этот механизм и приобретенный опыт позволили с честью выдержать Центру тестирования испытания 1999 года.

**Весь процесс формирования студенческого контингента по новой модели можно разделить на несколько неразрывно связанных между собой частей.**

**1. Организационная часть.** Здесь на первом этапе нужно было провести большую работу среди населения (абитуриентов, родителей, учителей). Значительное сопротивление оказывал новому делу руководящий и преподавательский состав вузов. Чего стоили только одни названия статей в СМИ: «Ударим ЭВМ по бездорожью, или Тест на тему: Минообраз и безобраз», «Кто убил старуху-процентщицу», «Кому выгодна “палочка-выручалочка” тестирования», «Кто заштриховал кружочки», «Может ли плакать сильнее плачущая ива?» Это был простор для журналистов, пишущих заказные статьи. Здесь большую роль в решении организационных вопросов сыграло руководство министерства. Несмотря ни на что, быстро и своевременно издавались

нормативные документы, определяющие правила проведения новых типов экзаменов, велась большая разъяснительная работа в школах, вузах, в средствах массовой печати. Работники Центра тестирования говорили: мы взяли на себя ответственность за технологию, за техническую часть процесса, а вот наш министр В. С. Школьник и заместитель министра Б. К. Дамитов взвалили на себя большую политическую ответственность перед народом, перед Президентом страны.

По технологии, разработанной Центром тестирования, большая роль отводилась работе непосредственно на местах проведения экзаменов. Были определены базовые вузы, на территории которых предполагалось провести тестирование абитуриентов. К этим вузам были прикреплены другие вузы, которые принимали заявления от абитуриентов для прохождения тестирования. При базовых вузах создавались государственные экзаменационные комиссии. На них возлагались все организационные вопросы, которые необходимо было решать на местах. В государственные комиссии были включены представители общественности, СМИ, правопорядка, представители молодежных организаций, т. е. ставилась задача сделать процесс открытым, понятным всем и, главное, честным.

**2. Главным, конечно, вопросом оставалась детальная разработка всей технологии экзаменационного процесса.** Ее можно было разделить на несколько элементов: создание базы тестовых заданий, т. е. измерителей для оценки знаний абитуриентов; разработка программного обеспечения всего процесса; создание вариантов экзаменационных документов; размножение экзаменационных документов; доставка экзаменационных документов до мест проведения экзаменов; хранение их на местах; техническое обеспечение базовых вузов спецоборудованием; создание комиссий из представителей министерства для проведения экзаменов; обучение представителей министерства; проведение непосредственно самих экзаменов; обработка экзаменационных документов; выдача результатов тестирования; проведение апелляций; присуждение государственных грантов и кредитов; обнародование результа-



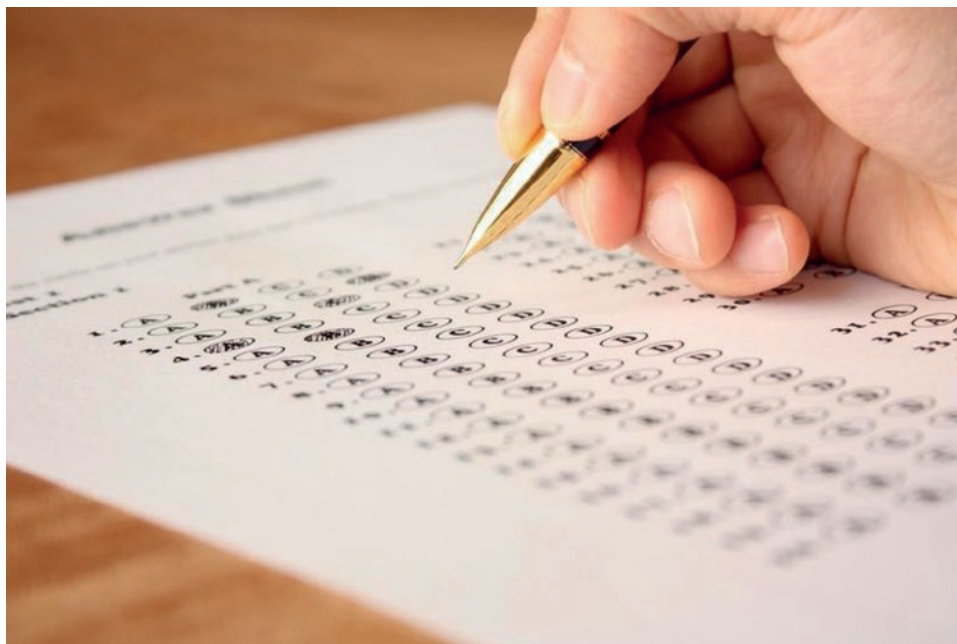


тов присуждения грантов и кредитов в СМИ и т. д.

Все эти вопросы необходимо было решить практически за два месяца: май, июнь. При этом бюджетные средства были ограничены.

Хотелось бы рассказать о вкладе еще одного нашего сотрудника. Главным программистом Центра тестирования работал Артыгалин Шинали Шералиевич. Это был Учитель с большой буквы. Он не имел педагогического образования, но его отец был учителем математики в сельской школе, и этот талант передался сыну по наследству. Шинали вместе со своими двумя учениками Бернуром Каримжаном и Нуржаном Каримжаном создал программное обеспечение, позволившее без серьезных сбоев провести весь технологический процесс 1999 года. В дальнейшем Ш. Ш. Артыгалин сформировал группу студентов из КазГУ им. аль-Фараби, Политехнического института им. К. Сатпаева – победителей международных и республиканских олимпиад по программированию. Он был как бы посредником, «переводчиком» между нами, организаторами, и этими талантливыми ребятами.

**Нас постоянно учили все. Например, почему не используются открытые формы тестовых заданий. Мы отвечали: вступительные экзамены – это зона высокой ответственности. Здесь высокие ставки из-за решения человеческих судеб, высокий риск коррупционных нарушений. Поэтому все процессы должны иметь высокую степень автоматизации, многие операции должны происходить без участия человеческого фактора. А это возможно только при использовании закрытых форм тестов. Другой вопрос, что эти тестовые задания должны быть составлены так, чтобы они позволяли как можно глубже и качественно измерять знания абитуриента. Нас упрекали и в том, что мы не измеряли в то время логику**



**мышления абитуриента. Единственным ответом на это было то, что в школьных программах и учебниках тех лет не было ни слова, ни намека о логике. Школьников не учили этому. Отсюда сделайте вывод...**

**Итак, подведем некоторые итоги наших мечтаний и что было реализовано к настоящему времени.**

1. В 1994 году мы мечтали о том, что для поступления в центральные вузы Казахстана абитуриентам не надо будет ехать в города, где расположены эти вузы. т. е. мы думали о том, как улучшить «географию» набора, задумывались о социальных проблемах малообеспеченных семей. Эти задачи были реализованы в 1999 году и выполняются и сейчас.

2. В 1996 году мы думали о том, как установить тесную взаимосвязь цепочки «школа – вуз», т. е. как сделать, чтобы школы получали информацию о прохождении их выпускниками вступительных экзаменов, результатах и качестве сдачи ими экзаменов по школьным предметам. Это было реализовано в 1999 году и сохранено в современных моделях.

3. В 1996 году мы задумывались о разгрузке абитуриентов, чтобы они сдавали вступительные экзамены начиная с весны, не ожидая получения аттестата. Эта идея была реализована в 2017 году.

4. В 1996 году возникла идея о возможности для абитуриентов поступать на несколько специальностей в одном вузе или в разных. Эта идея была реализована в 2000 году и используется до сих пор.

5. С внедрением тестирования в 1999 году мы думали о том, что искореним системную основу коррупции в процессе формирования студенческого контингента. По большому счету эта идея была реализована и настоящая модель усилила ее.

6. С введением новых форм вступительных экзаменов были обеспечены единые требования к оценке знаний абитуриентов, что позволило провести эффективный мониторинг уровня знаний школьников в разных регионах страны.

7. По внешней оценке международных экспертов, новая модель формирования студенческого контингента явилась единственным успешным проектом, выдержавшим испытания временем и получившим одобрение общества.

**Т. Д. ТАСБУЛАТОВ, Т. О. БАЛЫКБАЕВ**

#### АННОТАЦИЯ ○

Өз мақаласында Қазақстанда студенттер контингентін қалыптастырудың тестілік бағдарламасына бастамашы болған авторлар Т. Д. Тасбулатов және Т. О. Балықбаев мұның қалай басталғанын, 20 жыл ішінде қандай кезеңдердің өткенін және қандай нәтижелерге әкелгенін айтады.