

# ЧТОБЫ ВЫПОЛНИТЬ СВЕРХЗАДАЧУ

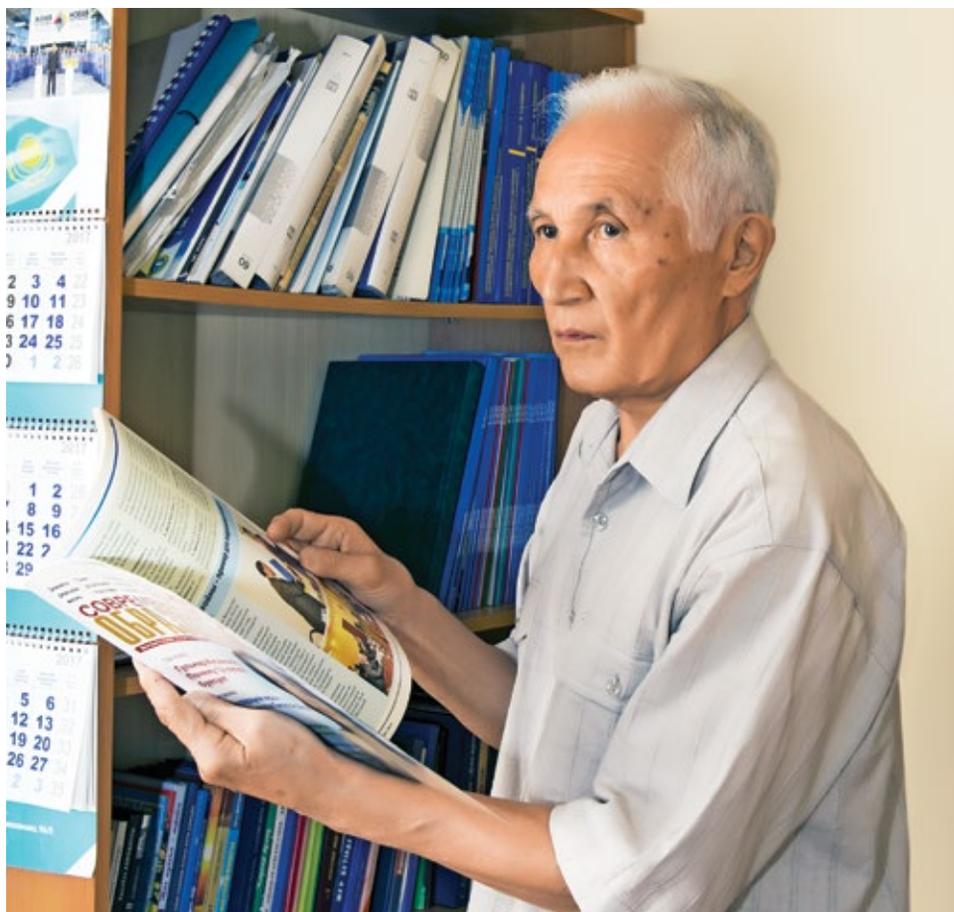
## ПРОБЛЕМА СТРУКТУРНО-ЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

*Все развитые страны имеют уникальные качественные образовательные системы. Нам предстоит большая работа по улучшению качества всех звеньев национального образования.*

*Нурсултан Назарбаев*

На встрече в Уральске с представителями творческой интеллигенции (март 2016 года) Глава государства Нурсултан Назарбаев подчеркнул: «Мы и молодое поколение будем свидетелями совершенно нового уклада экономики. В основе обновления мировой экономики будут лежать научные достижения и инновации. Нам необходимо к этому готовиться, прежде всего, посредством совершенствования образования. Детям следует со школьной скамьи прививать инновационное мышление и тягу к трехязычию. В будущем потребность в ныне существующих профессиях пойдёт на спад – настолько быстро развивается наука. Сейчас нужно образование другого характера, поэтому детям необходимо предоставлять больше свободы творчества, нужно поощрять их активную мыслительную деятельность».

**Д**ействительно, в наше время глобализация уже выходит из экономической сферы и распространяется на другие сферы деятельности человека, включая и социально-культурный сектор. Так, появление единого международного образовательного пространства становится реальностью. Мы должны как-то пристраиваться к этой реальности. Создание и развитие высокотехнологичных отраслей в целях



устойчивого экономического роста государства невозможно без высокопрофессиональных и конкурентоспособных специалистов с инновационным мышлением. Сегодня уже очевидно, что образовательным учреждениям, нацеленным работать в инновационном режиме, необходимо создание нормативно-правовых основ обновления механизма подготовки новых, переподготовки и повышения квалификации уже действующих специалистов. В современном мире сектор последиplomного

дополнительного образования остро нуждается в оснащении современной методологией, удобными формами обучения для подготовки кадров с научно-инновационным складом ума.

В связи с этим появляется ряд вопросов, требующих ответа. В 2005 году в стране была внедрена американская модель двухуровневого высшего образования, а одноуровневая постсоветская модель была упразднена. Не является секретом, что в итоге той скороспелой реформы мы ввергли

отечественную систему образования в перманентно меняющееся состояние, из которого наша высшая школа с большими потерями выходит до сего времени. И, что очень важно, был упущен вопрос определения контуров своей отечественной модели образования, к которой тогда нужно было нацелить сферу образования. Изменив коренным образом структуру высшего образования, нужно было внести коррективы и в общую инфраструктуру постсоветского образования, напрашивающиеся из анализа опыта англо-саксонской и европейской систем образования.

Как результат этого упущения,

**у нас сохранилось прошлое толкование понятия «непрерывная система образования», которое было характерно для постсоветской структуры с одноуровневым высшим образованием.**

Но такое понимание вещей совершенно не ассоциируется с новой действительностью, появившейся в результате Болонского процесса. Постсоветское понятие «непрерывная система образования» подразумевало непрерывную последовательность прохождения ступеней начального, среднего – основного и общего, и высшего образований. По этой логике предыдущий уровень образования рассматривался только в качестве подготовительного этапа для продолжения образования на следующем уровне. Между тем, такая логика, как показало время, для инфраструктуры образования по Болонскому образцу несостоятельна.

Одним из важнейших направлений деятельности стран-участниц Болонского процесса, как известно, является переход на унифицированную многоуровневую систему образования. Каждый уровень этой Системы является логически завершённой ступенью образования. По окончании любой из этих ступеней образования человек может сойти с дистанции и внедриться в рынок труда. Болонский процесс, таким образом, предполагает гибкость и многообразие форм предоставления образования разных уровней, цели и задачи которых принципиально отличаются друг от друга и направлены на обеспечение самодостаточности каждой ступени образования. Поэтому

**современная инфраструктура образовательных ступеней в контексте Болонского процесса должна позиционироваться, на мой взгляд, как многоуровневая система общего и профессионального образования.**

В связи с изложенным выше тезисом необходимо уточнить ещё один вопрос, касающийся другого понятия – «процесс непрерывного обучения». Дело в том, что «процесс непрерывного обучения» подразумевает обучение и самообучение человека в течение всей его сознательной жизни. Таким образом, речь в этом случае идёт не о самой системе образования, а о процессе самообучения и самосовершенствования личности человека. Другими словами, под «процессом непрерывного обучения» понимается получение квалификации, переквалификация, личностное развитие человека путём расширения знаний и умений, приобретения новых навыков и компетенций. При этом новые квалификационные приобретения, по выбору человека, могут быть получены с помощью удобных способов обучения на любом уровне профессионального образования. Поэтому приоритетным направлением модернизации отечественной системы образования становится организация гибкой системы многоуровневого общего и профессионального образования с удобными путями овладения знаниями, умениями и навыками, т. е. компетенциями.

В современном мире конкурентоспособность национальной системы образования определяется в первую очередь конкурентоспособностью выпускников профессиональных учебных заведений не только внутри страны, но и на международной арене. А это определяется прежде всего качеством работы конкретного учебного заведения, его роли в оказании катализирующего влияния на развитие технологий, экономики и культуры региона и страны в целом.

**Быть конкурентоспособным в своей стране и не быть таковым в глобальном мире – сегодня это расценивается как нонсенс. Поэтому в стране необходимо создавать реальную конкурентную среду, без которой отечественная много-**

**уровневая система образования не станет достойным катализатором её инновационного развития.**

Таким образом, новая инфраструктура отечественного образования должна отвечать, прежде всего, принципу самодостаточности всех составляющих её уровней образования. Каждый уровень образования должен предоставлять желающим необходимые качественные условия и ресурсы для обучения, самообучения и достойной самореализации личности. Все уровни профессионального образования должны иметь свои квалификационные рамки. Именно в этом особенно нуждается сегодня сектор последиplomного образования. Каждый уже состоявшийся специалист решает сам, какие знания и компетенции он хотел бы приобрести в предстоящий период времени и каким образом хотел бы этого достичь!

Многие эксперты утверждают, что около 70% всех полученных в жизни знаний мы приобретаем вне системы формального образования. Если это так, то каждый образовательный уровень должен решать, прежде всего, те цели и задачи, которые направлены на развитие личности, социализацию и самореализацию человека на данном этапе его жизненного пути. Другими словами, предшествующая ступень образования не должна расцениваться только как подготовительный этап для последующей ступени образования. Каждая ступень многоуровневой системы общего и профессионального образования должна быть самодостаточной для тех лиц, кто хотел бы после этого внедриться в рынок. Система образования нашей страны, как известно, пока далека от решения таких практических запросов.

**Проблема заключается в структурно-логической систематизации всей системы образования, позволяющей реализовать в полной мере способности человека и задать для него соответствующий уровень мотивации.**

Это сегодня является велением времени. Обязательно должен соблюдаться при этом следующий принцип: модернизация существующей модели отечественного образования должна идти таким образом, чтобы были использованы уже достигнутые по-

ложительные результаты и устранены имеющиеся недостатки. Ведь смысл модернизации образования заключается в перестройке традиционной системы и переходе к новой – **инновационной модели** национального образования. Сфера образования, как известно, не терпит революций – это общеизвестная истина!

Исходя из вышеизложенных соображений, мной предлагается нижеследующая последовательность уровней общего и профессионального образования (рис. 1). Уверен, что этот перечень уровней общего и профессионального образования отвечает всем критериям Болонской декларации.

1. Начальное школьное образование (1-5-й классы 12-летней школы)
2. Основное среднее образование (6-9-й классы 12-летней школы)
3. Общее среднее и начальное профессиональное образование (с 10-го по 12-й классы общеобразовательной средней школы и ремесленные учебно-производственные школьные и межшкольные структуры)
4. Среднее профессиональное образование (подготовка специалистов на базе основного и одновременно с общим средним образованием)
5. Базовое высшее образование (подготовка бакалавров с общекультурной и общепрофессиональной компетенцией по направлению их будущей трудовой деятельности)
6. Высшее профессиональное образование (подготовка магистров-исследователей и магистров – практических специалистов)
7. Последипломное дополнительное образование через ИПК, ЦПК, ФПК, КПК или самообразование и самосовершенствование
8. Послевузовское образование (подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации – докторов философии и докторов наук)

**Рис. 1. Перечень обновлённых уровней отечественного образования в рамках Болонского процесса**

Намеренно не включаю в приведённый выше перечень уровней образования нашу так называемую дошкольную ступень образования. Объясню причину.

**Детские сады никак не могут квалифицироваться в качестве дошкольного уровня образования, так как их приоритетной задачей, как известно, является всестороннее общекультурное и психофизическое развитие детей. Подготовка детей к обучению в школе – это не главная, а сопутствующая задача детских садов! Естественно, что детские сады, как и домаш-**

**ние очаги, являются мощной ресурсной базой начальной школы. Ведь численность детей дошкольного возраста в республике давно уже перевалила за два миллиона.**

Я придерживаюсь мнения, что свои дошкольные годы дети должны проводить не за партами под бдительным оком учителя, а в свободных играх, познавая мир согласно заложенным в них природой интересам. Свою любознательность дети должны удовлетворять через общение со сверстниками, родителями, а также через соприкос-

согласно Концепции образовательного прагматизма Чарльза Пирса обучением считается то, что учащиеся слышат и с неподдельным интересом воспринимают, а не то, что говорит им учитель! Поэтому лучший способ активного расширения их кругозора – это познание окружающего мира через коммуникативную деятельность.

**Ещё Аристотель говорил: «Познание начинается с удивления». Дети должны как можно больше удивляться, а такое возможно только в насыщенной социально-культурной среде. По этому поводу уместно будет вспомнить еще одну восточную мудрость – «Можно привести лошадь к водопое, но нельзя заставить её пить!». Какой глубокий смысл заложен в этих словах!**

Постараюсь ответить теперь на вопрос: Что же нового предлагается привнести в действующую структуру системы национального образования?

**Во-первых**, детские сады не следует рассматривать более как дошкольную ступень образования. Поэтому они выводятся мной в самостоятельный сегмент социально-культурной сферы деятельности, ориентированный на общекультурное и духовно-эстетическое развитие интеллекта детей дошкольного возраста как базисного основания их будущего образования. Полагаю, что именно такой подход имел в виду аль-Фараби, когда говорил, что «Образование без воспитания – катастрофа для человечества» (СО, 2015, № 4, с. 24).

**Во-вторых**, мы знаем, что значительная часть детей приходит в начальную школу, минуя детский сад. Такая категория детей получает своё обыденное сознание в семье. Эта реальность учтена в предлагаемой мной инфраструктуре современного отечественного образования. Семейный этап развития детей поставлен на один уровень с общим их развитием в детском саду.

**В-третьих**, уровень базового высшего образования предлагает, как известно, бакалаврские образовательные программы с общими (инвариантными) компетентностями, необходимыми для направления подготовки по группе родственных специальностей. Учитывая это, вариативные компетентности выведены мной на следующий уро-

вень – «профессиональное высшее образование». **В-четвёртых**, из сегмента «Последипломное образование» выведена магистерская подготовка. Она выделена в самостоятельный уровень – «Высшее профессиональное образование». Именно на этот уровень переходят, как отмечено выше, вариативные компетентности профессионального образования. В связи с этим понятие «Последипломное образование» видоизменяется на «Последипломное дополнительное образование». Кстати, желательно, чтобы учреждения последипломного дополнительного образования были институционально самостоятельными в целях осуществления быстрой академической адаптации к запросам и требованиям динамично меняющегося мира и научно-технологического прогресса. И, наконец, **в-пятых**, в предлагаемой

системе устранена одна нестыковка нашей структуры образования с европейской структурой образования. Последняя, как известно, не предусматривает самостоятельную ступень начального профессионального образования, а в нашей системе образования она самостоятельна. В предлагаемой мной модели начальное профессиональное образование включено в трёхлетний уровень общего среднего образования в рамках будущей 12-летней школы. Но для этого наша будущая средняя школа должна быть выстроена по формуле 5+4+3. Такая структура общего среднего образования, с моей точки зрения, полностью отвечает как рекомендациям МСКО – Международной Стандартной Классификации Образования, так и практике стран ОЭСР – Организации Экономического Сотрудничества и Развития (см. СО, 2014, № 3, с. 7). В

результате устранения указанной нестыковки будущий старшеклассник приобретает возможность не только получить общее среднее образование, но и освоить одновременно одну или несколько рабочих профессий, которые откроют ему альтернативный путь в рынок труда.

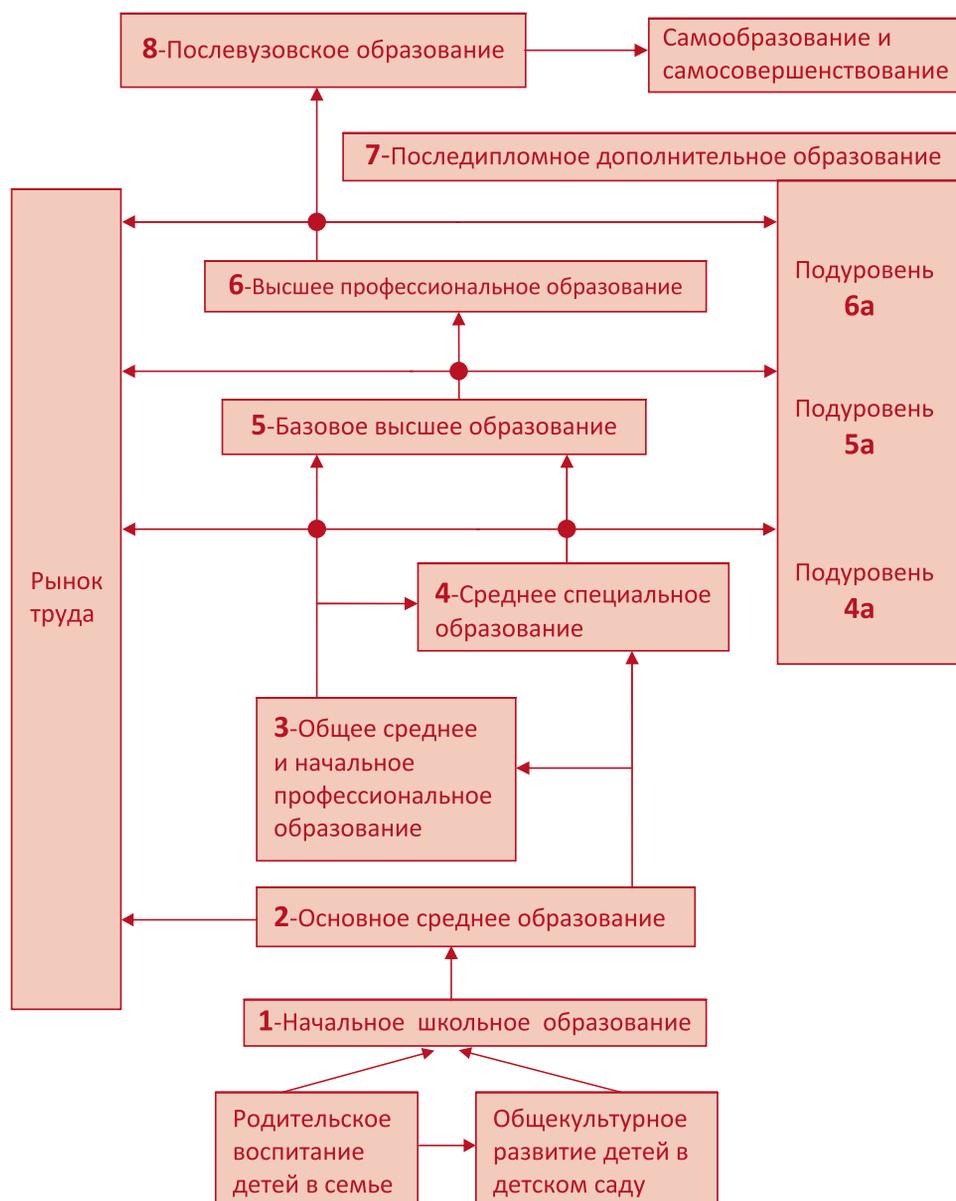
В заключение следует отметить: в мировом сообществе заметно уже обостряется конкуренция за высокообразованных людей, их концентрацию в стране, претендующей на ведущую роль в мире. Эту конкурентную борьбу выдержит только та страна, которая сумеет наладить у себя эффективную систему многоуровневого общего и профессионального образования. Наша республика входит в новый этап развития. Интеллектуальный капитал. Человек труда, Инновационное мышление становятся главными ценностями нового Казахстана. Поэтому сверхзадачей отечественного образования в XXI веке должно стать развитие каждого человека как квалифицированного профессионала и гражданина, чувствующего ответственность за свою судьбу и судьбу своего государства. Если будет достойно выполнена эта сверхзадача, то остальные периоды текущего столетия принесут нашей стране настоящее процветание и благоденствие.

Достоинством новой отечественной многоуровневой системы общего и профессионального образования является то, что она не будет разрушать существующую парадигму образования, а лишь структурно систематизирует её. И это сделает нашу систему образования логичной и понятной как для восприятия обществом, так и для практического использования.

**Тасболат МУХАМЕТКАЛИЕВ,**  
доктор химических наук, профессор

#### АННОТАЦИЯ ○

Білім беру саласындағы реформаға арналған кезекті мақаласында шолушымыз профессор Тасболат Мұхаметқалиев жоғары білім беру жүйесінің бір деңгейлі модельден екінші деңгейліге өтуінің нәтижелеріне сараптама жасап, дәстүрлі жүйені жаңа инновациялық модельсіз қайта құру мүмкін еместігіне көз жеткізеді. Автор Болон жүйесінің талаптарына сай келетін жаңа құрылым ұсынады.



**Рис. 2. Многоуровневая система общего и профессионального образования в контексте Болонского процесса**